

Bijlagen bij de brief van de gemeenteraad van Goedereede aan de griffier van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 8 maart 2012.

- a. Brief van de gemeenteraad van Goedereede aan minister Donner d.d. 27 januari 2011.
- b. Brief van burgemeester en wethouders van Goedereede aan minister Donner d.d. 16 juni 2011.
- c. Brief van burgemeester en wethouders van Goedereede aan minister Donner van 28 juni 2011.
- d. Inspraakreactie burgemeester G.J. van de Velde-de Wilde tijdens het bezoek van minister Donner op 15 augustus 2011.
- e. Folder Waarom de gemeente Goedereede geen gedwongen herindeling wil met Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee.
- f. Brief SVAG aan minister Donner d.d. 11 augustus 2011, inzake verbeterpunten Beleidskader gemeentelijke herindeling.
- g. Artikel uit Trouw van 12 oktober 2011 met als titel: Spijt van herindeling.
- h. Motie van het lid Van der Staaij (28750, nummer 9).
- i. Motie van het lid Heijnen (28750, nummer 32).
- j. Motie van de leden Ortega-Martijn en Van Raak (28750, nummer 34).



# GEMEENTE GOEDEREDE

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties, de heer Mr. J.P.H. Donner  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief : 7 januari 2011  
Uw kenmerk : 2010-0000840564  
Ons kenmerk : 2011/162  
Behandeld door : D.A. Koppenol  
Bijlagen : -

Goedereede, 27 januari 2011

---

Onderwerp : Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

Geachte heer Donner,

## **Aanleiding**

In oktober 2010 ontving u van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het herindelingsadvies tot samenvoeging van de gemeenten Dirksland, Goedereede, Middelharnis en Oostflakkee tot een nieuw te vormen gemeente Goeree-Overflakkee.

## **Controversieel verklaarde herindelingswetsvoorstellen**

In uw brief van 7 januari 2011 aan Gedeputeerde Staten geeft u aan de besluitvorming over genoemd herindelingsadvies uit te stellen totdat er besluitvorming heeft plaatsgevonden over een drietal door de Tweede Kamer controversieel verklaarde herindelingswetsvoorstellen.

Wij begrijpen dat de besluitvorming met betrekking tot de controversieel verklaarde herindelingswetsvoorstellen van betekenis zijn voor de beoordeling van het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

Anderzijds is het naar onze mening ook zo dat hetgeen wij u in deze brief onder de aandacht brengen van belang kan zijn voor de besluitvorming met betrekking tot de drie controversieel verklaarde herindelingswetsvoorstellen.

Het is om deze reden dat wij deze brief op dit moment tot u richten.

## **Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee**

Uw eerdergenoemde brief van 7 januari 2011 maakt er melding van dat u heeft geconstateerd dat voor het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee geen unaniem lokaal bestuurlijk draagvlak bestaat. Een juiste constatering! Anders dan de gemeenten Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee, is de gemeente Goedereede namelijk fel tegen het opgaan in een nieuwe gemeente Goeree-Overflakkee.

De gemeente Goedereede ziet geen enkele reden haar zelfstandigheid op te geven en is daarom tegen een gedwongen fusie met de gemeenten Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee.

Onze raad heeft daar ook sterke argumenten voor!

Belangrijkste reden is wel dat Goedereede een vitale gemeente is met visie en daadkracht. We onderhouden goede banden met de burgers in onze gemeente en met de plaatselijke bedrijven en maatschappelijke organisaties. In het laatste bestuurskrachtonderzoek scoorde de gemeente Goedereede goed. In financieel opzicht is de gemeente Goedereede gezond te noemen.

Voor een volledig overzicht van onze argumenten om zelfstandig te willen blijven verwijzen wij u hier korthedshalve naar met name de door onze raad ingezonden zienswijze met betrekking tot het Herindelingsontwerp Goeree-Overflakkee d.d. 31 mei 2010, met bijlagen. U treft deze zienswijze aan in de bijlagen bij het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

#### **Voordelen gemeentelijke herindeling worden overschat**

Onze raad is in algemene zin van mening dat voorstanders van gemeentelijke herindeling daar doorgaans te veel heil van verwachten. "Het heersende idee is dat grotere gemeenten beter bestuurd worden. Allerlei evaluatieonderzoeken bieden echter weinig steun voor dat uitgangspunt", aldus Linze Schaap, universitair hoofddocent bestuurskunde verbonden aan de Tilburgse School voor Politiek en Bestuur (TSPB), in VNG Magazine van 15 mei 2009. "Er zijn maar weinig positieve effecten van fusie aantoonbaar." En verder: "Schaalvergroting komt bestuurskracht niet ten goede en maakt gemeenten soms zelfs minder efficiënt. Daarnaast is de democratische legitimatie van grotere gemeenten minder. Vast staat dat gemeenten steeds meer en ingewikkelder taken toebedeeld krijgen. Vaak wordt verondersteld dat grotere gemeenten die beter aankunnen. De TSPB heeft vorig jaar voor het ministerie van BZK de decentralisatie geëvalueerd van taken die de laatste vijftien jaar zijn gedecentraliseerd naar gemeenten. Daaronder taken die voortkomen uit de Wet maatschappelijke ondersteuning en taken op het gebied van werk en inkomen. Wat bleek? Er is weinig verschil tussen de taakuitvoering van kleine en grote gemeenten. En ook de grootste gemeenten worstelen met hun taken."

#### **Beleidskader gemeentelijke herindeling**

Bij gemeentelijke herindeling is het Beleidskader gemeentelijke herindeling van belang. Dit beleidskader geeft onze raad aanleiding het volgende onder uw aandacht te brengen.

1. In de inleiding van het beleidskader staat uitdrukkelijk dat het oplossen van mogelijke bestuurskrachtvraagstukken niet noodzakelijkerwijs dient plaats te vinden door gemeentelijke fusie, maar dat dit ook kan door samenwerking. Verder staat er dat het gemeentebestuur als eerste verantwoordelijk is hierin initiatief te nemen en een keuze te bepalen.

In onze brief van 8 juni 2009 aan de Commissie Schutte heeft onze raad reeds aangegeven dat de gemeente Goedereede een in alle opzichten gezonde gemeente is, met een visie op de toekomst van de gemeente en vol ambitie om inhoud te geven aan de plannen die in de Toekomstvisie gemeente Goedereede 2020 zijn opgenomen. De gemeente Goedereede staat er goed bij en beschikt over ruim voldoende bestuurskracht, terwijl de financiën op orde zijn. Er is voor de gemeente Goedereede geen enkele reden op korte termijn te gaan fuseren met de overige gemeenten op het eiland Goeree-Overflakkee. Volstaan kan worden met het intensiveren van de bestuurlijke samenwerking.

Het zonder serieus acht te slaan op de door onze raad aangedragen argumenten voor het door onze raad ingenomen standpunt, achten wij in flagrante strijd met het beleidskader.

2. In het tekstgedeelte "grondwettelijk en wettelijk kader" in het beleidskader staat dat het vanwege het maatschappelijk belang er zorgvuldig omgegaan moet worden met oplossingen die het bestuurlijk functioneren of mogelijk zelfs de zelfstandigheid van gemeenten raken.

Nu de door onze raad in zijn brief van 8 juni 2009 aangevoerde argumenten niet zijn betrokken in het eindadvies van de Commissie Schutte d.d. 16 juni 2009 en in de brief van

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 30 juni 2009 en ook in het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee hieraan nauwelijks aandacht wordt geschonken, is onze raad van mening dat aan de eis van zorgvuldig handelen zoals opgenomen in het beleidskader niet is voldaan.

De door Goedereede aangedragen 3+1 variant werd al direct op de dag van de presentatie (19 januari 2010) door Gedeputeerde Staten van tafel geschoven.

Gedeputeerde Staten hebben van meet af aan blijk gegeven van tunnelvisie en vooringenomenheid als het gaat om de bestuurlijke toekomst van Goeree-Overflakkee.

3. Onder het kopje "uitgangspunten" in het beleidskader staat de volgende passage over gemeentelijke herindeling genoemd: "Herindeling van gemeenten vindt plaats indien daarvoor voldoende lokaal draagvlak bestaat. De verantwoordelijkheid voor de toetsing daarvan berust bij het provinciebestuur; de wetgever toetst de voorstellen in principe uitsluitend op het gevolgde proces."

Twee onderwerpen springen eruit als deze tekst wordt gelezen: "lokaal draagvlak" en "de procedurele toets van het gevolgde herindelingsproces".

#### **a. Lokaal draagvlak**

In Goedereede ontbreekt het lokaal draagvlak voor een fusie van de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee. Uit een in de gemeente Goedereede gehouden schriftelijke enquête blijkt dat, zonder beïnvloeding van de te maken keuze van gemeentezijde, bijna 90% van de kiesgerechtigde inwoners van de gemeente Goedereede hebben uitgesproken dat de gemeente Goedereede zelfstandig zou moeten blijven. Een duidelijk signaal van deze inwoners dat niet genegeerd mag worden!

Onze raad vindt het spijtig dat de andere drie gemeenten op Goeree-Overflakkee niet wilden participeren in een eilandelijke schriftelijke enquête. Een gemiste kans om de mening van de kiesgerechtigde inwoners te horen. Onze raad heeft geen signalen bereikt op grond waarvan is af te leiden dat de mening van de inwoners van Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee belangrijk afwijkt van die van de inwoners van de gemeente Goedereede.

De gemeenteraad van Goedereede vertegenwoordigt de burgers van de gemeente en is daarom van mening dat bij zo'n duidelijke uitspraak van de burgers die uitspraak overgenomen moet worden. De gemeenteraad heeft daarom gekozen voor zelfstandigheid en samenwerking. Het door de Commissie Schutte geadviseerde model is daarbij een mogelijke optie. Het is uiteraard aan de autonome gemeenten te bepalen welke vorm van samenwerking wordt gekozen en binnen welke termijn deze samenwerkingsvorm gestalte zou moeten krijgen. Het in het Beleidskader gemeentelijke herindeling gehuldigde credo van maatwerk spreekt onze raad zeer aan.

Onze raad merkt nog op dat Nederland het Europees Handvest inzake lokale autonomie heeft geratificeerd.

Artikel 5 van het Europees Handvest inzake lokale autonomie bepaalt dat wijziging van plaatselijke gebiedsgrenzen niet worden aangebracht zonder vooraf de desbetreffende plaatselijke gemeenschappen te raadplegen, zo mogelijk door middel van een referendum, waar dit wettelijk is toegestaan.

Naar onze mening staat het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee op gespannen voet met het door Nederland geratificeerde Europees Handvest inzake de lokale autonomie, nu de gemeenten Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee haar burgers niet hebben geconsulteerd.

#### **b. Procedurele toets van het gevolgde herindelingsproces**

Het beleidskader spreekt over een procedurele toets van het gevolgde herindelingsproces door het kabinet als medewetgever. Hierover merkt onze raad het volgende op.

De door Gedeputeerde Staten gevolgde handelwijze acht onze raad niet in overeenstemming met het Beleidskader gemeentelijke herindeling. Het beleidskader gaat er van uit dat door de betrokken gemeenten gekomen wordt tot een gezamenlijk gedragen oplossing. De gemeenten op Goeree-Overflakkee waren met elkaar in gesprek om de mogelijkheden van verdere bestuurlijke samenwerking te onderzoeken. In de gemeenten op Goeree-Overflakkee was intergemeentelijke samenwerking en mogelijke herindeling al enige tijd een onderwerp van gesprek. De gemeenten op het eiland gingen zorgvuldig om met dit gevoelige onderwerp. Het proces werd ruw verstoord door berichten die werden opgevangen tijdens de Nieuwjaarsreceptie van de provincie begin januari 2009 over een voorname van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland tot herindeling van de gemeenten op Goeree-Overflakkee en het instellen van een adviescommissie. Later werden de eilandelijke colleges geïnformeerd en ontvingen de gemeenten een brief van Gedeputeerde Staten waarin het genomen besluit was verwoord.

Onze raad is niet te spreken over de ingreep van Gedeputeerde Staten in januari 2009 in de bestuurlijke gesprekken die nog niet lang daarvoor (vanaf maart 2008) op gang waren gekomen tussen de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee en het onder dwang opleggen van een fusie.

Doordat er een abrupt einde is gekomen aan de bestuurlijke besprekingen tussen de vier gemeenten is er ook een einde gekomen aan het naar elkaar toegroeien, het ontstaan van onderling vertrouwen en de ontwikkeling van het zo nodige bestuurlijk, maatschappelijk en lokaal draagvlak voor fusie danwel samenwerking.

Naar onze overtuiging wordt met de aanpak niet voldaan aan de geformuleerde procesmatige criteria in het beleidskader.

4. In het beleidskader staat onder het kopje complementariteit over de rolverdeling tussen gemeenten en provincies het volgende: "voorop dient te staan dat gemeenten als eerste aanzet zijn als het gaat om het vinden van oplossingen om hun maatschappelijke opgaven beter te kunnen oppakken. Tegelijkertijd is het zo dat gemeenten en provincies in deze discussie optrekken in partnerschap, vanuit onderscheidenlijke verantwoordelijkheden in het belang van het lokaal bestuur.

Onze raad stelt vast dat Gedeputeerde Staten de gemeenten op Goeree-Overflakkee onvoldoende tijd gegeven heeft er samen uit te komen. De gemeenten op Goeree-Overflakkee is niet de gelegenheid gegeven om het bestuurlijk overleg succesvol af te ronden. Door de ingreep van Gedeputeerde Staten is het proces abrupt gestopt, terwijl er wel degelijk sprake was van stappen voorwaarts. Het college van Gedeputeerde Staten heeft niet te snel besloten gebruik te maken van zijn doorzettingsmacht.

5. Niet onvermeld mag hier blijven dat de adviescommissie Schutte niet is gevraagd in alle vrijheid te bezien wat het beste is voor het eiland Goeree-Overflakkee, maar met een gerichte opdracht aan het werk werd gezet: "breng advies uit waarin is nagegaan hoe te komen tot één gemeente Goeree-Overflakkee per 2012". Onze raad acht deze opdracht die aan de Commissie Schutte is gegeven niet stroken met het beleidskader, waarin staat dat voor het oplossen van bestuurskrachtvraagstukken fusie slechts één van meerdere opties is. De Commissie Schutte heeft het zich gepermitteerd iets ruimer te kijken naar de inrichting van het lokaal bestuur op Goeree-Overflakkee, maar onze raad beseft dat de strikte opdracht die de commissie had niet veel ruimte gaf om anders te adviseren dan thans is gedaan. Het door de Commissie Schutte omschreven samenwerkingsmodel was in de optiek van onze raad niet een reële optie; het was nou niet bepaald een maatwerkmodel dat zich leende per direct ingevoerd te worden op Goeree-Overflakkee.

De tijd die door de Commissie Schutte is gegeven (van eind maart tot 15 juni) is verder tekort gebleken om als vier gemeenten op één lijn te komen over de bestuurlijke toekomst. Waarbij kwam dat door het door Gedeputeerde Staten uitgesproken voornemen een open discussie over de beste oplossing niet meer mogelijk bleek.

6. Op bladzijde 6 van het beleidskader wordt gesproken over de provincie als moderator, op basis waarvan verwacht mag worden dat de provincie steun geeft aan gemeenten waar de gesprekken over de bestuurlijke toekomst moeizaam verlopen.

Onze raad stelt vast dat van enige support van de provincie bij de gesprekken over de bestuurlijke toekomst niet is gebleken. Het had naar de mening van onze raad wel elegant geweest als de provincie haar diensten had aangeboden alvorens in te grijpen zoals dat in januari 2009 is gebeurd. In plaats van de ingreep had de provincie ook kunnen aanbieden het verdere proces te faciliteren. De schade die nu door toedoen van de provincie is ontstaan aan het proces, had daarmee naar de mening van onze raad voorkomen kunnen worden.

7. Naar de mening van onze raad is het door Gedeputeerde Staten gevolgde traject er niet alleen een die niet de schoonheidsprijs verdient, maar er ook een is die niet in overeenstemming is met het Beleidskader gemeentelijke herindeling.
8. Onze raad is van mening dat bij het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee niet gesproken kan worden van een oplossing van onderop in de zin van het Beleidskader gemeentelijke herindeling.

#### Verzoek

Onze raad verzoekt u bij uw beslissing omtrent het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee bovenstaande aan het Beleidskader gemeentelijke herindeling gerelateerde zaken te betrekken en dringt er bij u op aan de gemeente Goedereede buiten de gemeentelijke herindeling van Goeree-Overflakkee te laten.

Het Regeerakkoord VVD-CDA Vrijheid en Verantwoordelijkheid stelt dat gemeentelijke herindeling alleen van onderaf tot stand kan komen. Mede gelet op het feit dat Goedereede geen bestuurlijke en financiële knelpunten kent, biedt het regeerakkoord alle ruimte om de gemeente Goedereede buiten de gemeentelijke herindeling Goeree-Overflakkee te laten en haar zelfstandigheid te laten behouden.

Graag zijn wij bereid om u in een gesprek het een en ander nader toe te lichten. Wij vernemen graag van u of u bereid bent hierop in te gaan.

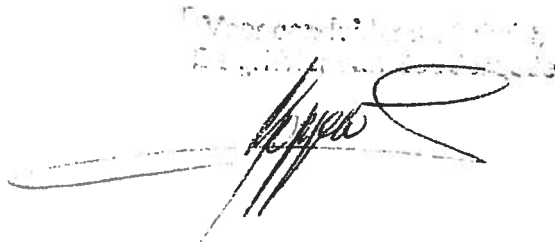
Een afschrift van deze brief is toegezonden aan de fracties van de Tweede Kamer en de gemeenteraden van Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee.

Hoogachtend,

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GOEDEREDE,  
de griffier, de voorzitter,

D.A. Koppenol

G.J. van de Velde-de Wilde





# GEMEENTE GOEDEREDE

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties, de heer Mr. J.P.H. Donner  
Postbus 2001 1  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief :  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : DK  
Behandeld door : D.A. Koppenol  
Bijlagen : -

Goedereede, 16 juni 2011

Onderwerp : Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

Geachte heer Donner,

Een delegatie van de gemeenteraad en ons college heeft op 24 mei 2011 de vergadering van de Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken bijgewoond. Verder hebben wij met buitengewone belangstelling kennis genomen van uw brief aan het SVAG van 30 mei 2011, inzake het Europees Handvest inzake lokale autonomie en gemeentelijke herindeling, en van uitspraken die door u zijn gedaan over gemeentelijke herindeling tijdens onder meer het VNG-congres.

Met name de door u tijdens de vergadering van de Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken gedane uitspraken geven ons aanleiding om ons met deze brief tot u te wenden.

Tijdens deze vergadering gaf u aan dat er wat u betreft drie hoofdcriteria zijn bij het beoordelen van een herindelingsadvies:

1. inhoudelijke opdracht en noodzaak;
2. urgentie van besluitvorming;
3. draagvlak bij de betrokken gemeenten.

Graag gaan wij in op deze drie door u genoemde criteria; uiteraard in relatie tot het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

ad 1. inhoudelijke opdracht en noodzaak

Eerder hebben wij u al bericht dat de gemeente Goedereede een kerngezonde gemeente is, met visie en daadkracht. We onderhouden goede banden met de burgers in onze gemeente en met de plaatselijke bedrijven en maatschappelijke organisaties. In het laatste bestuurskrachtonderzoek scoorde de gemeente Goedereede goed. In financieel opzicht is de gemeente Goedereede gezond te noemen.

De gemeenten op Goeree-Overflakkee staan voor regionale taken en opdrachten. Door de gemeenten Dirksland, Middelharnis en Oostflakkee worden dan zaken genoemd als: het versterken van de economie, het versterken van de sociaal-economische situatie, het omgaan met zaken als vergrijzing en krimp, het op peil houden en verbeteren van het voorzieningenniveau en maatschappelijke dienstverlening, het ontwikkelen van beleid op de wijzigende landschappelij-

ke en ruimtelijke verhoudingen (verzilting, Tweede Maasvlakte, positie in de Delta). Zaken die inderdaad spelen. Het gaat ons echter veel te ver te stellen dat deze zaken alleen effectief kunnen worden opgepakt door het bestuur van één eilandelijke gemeente. Wij zijn van mening dat met de huidige intergemeentelijke samenwerking, al dan niet verder geïntensiveerd, ook een passend antwoord kan worden gevonden op regionale vraagstukken. Gelet op het gewicht van de regionale opgaven is er naar onze overtuiging geen enkele noodzaak over te gaan tot het prijsgeven van de zelfstandigheid van de gemeente Goedereede, met alle voordelen die een kleine gemeente ten opzichte van een grote gemeente heeft.

Wij wijzen hier nog op onderdeel 4.1 van het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee, waar door de provincie wordt geconstateerd dat de gemeenteraad van Goedereede terecht constateert dat er op dit moment op ruimtelijk gebied geen grootschalige problematiek aan de orde is en dat de keuze voor het samenvoegen van de vier gemeenten ook niet zijn oorzaak vindt in de noodzakelijke beantwoording van de huidige ruimtelijke knelpunten.

Ook wijzen wij hier nog op het in de bijlagen van het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee opgenomen memorandum "Bestuurlijke toekomst Goeree-Overflakkee / Positie Goedereede" d.d. 23 februari 2009. Aanvullend op de in dit memorandum genoemde successen in de samenwerking (blz. 5) zijn er ook weer recente succesvolle samenwerkingsdossiers te noemen, bij voorbeeld de RUD (de overgang van de milieutaken naar DCMR), het project Gezonde Slagkracht, het project voor de eilandelijke basisscholen en kerken ten aanzien van de preventie van alcoholgebruik onder jongeren, de Energievisie en uitvoeringsprogramma, de uitwerking van de vastgestelde Regionale Structuurvisie en de Recreatievisie. Kortom we hadden al veel gezamenlijke resultaten en er komen er nog steeds bij.

#### ad 2. urgentie van besluitvorming

Is het gelet op het gewicht van de regionale opgave waar het eiland Goeree-Overflakkee voor staat noodzakelijk de vier gemeenten op stel en sprong samen te voegen tot één gemeente Goeree-Overflakkee?

Naar onze overtuiging is er wat Goeree-Overflakkee betreft geen enkele, maar dan ook geen enkele leden tot het op korte termijn -en dan nog wel gedwongen- samenvoegen van de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee.

Er is geen enkele urgentie tot gemeentelijke herindeling van Goeree-Overflakkee en er ontstaan geen onoverkomelijke problemen wanneer nu geen herindeling plaatsvindt.

Geef Goeree-Overflakkee tijd en vertrouwen om zelf tot een gezamenlijke oplossing te komen. Met het nu doorzetten van de gedwongen fusie zal de nieuwe gemeente Goeree-Overflakkee naar onze overtuiging een valse start maken.

#### ad 3. draagvlak bij de betrokken gemeenten

Eerder hebben wij u al bericht dat het in Goedereede ontbreekt aan lokaal draagvlak voor een fusie van de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee. Uit een in de gemeente Goedereede gehouden schriftelijke enquête blijkt dat er, zonder beïnvloeding van de te maken keuze van gemeentezijde, bijna 90 % van de kiesgerechtigde inwoners van de gemeente Goedereede hebben uitgesproken dat de gemeente Goedereede zelfstandig zou moeten blijven. Een duidelijk signaal van deze inwoners dat niet genegeerd mag worden!

Om onder dit gesternte een nieuwe gemeente Goeree-Overflakkee van start te laten gaan, lijkt ons hoogst ongelukkig, ja zelfs ongewenst.

#### **Regeerakkoord Vrijheid en Verantwoordelijkheid**

In het regeerakkoord is vastgelegd dat gemeentelijke herindeling "alleen van onderop" tot stand komt en dat "de provincie een actieve rol heeft bij de oplossing van bestuurlijke en financiële problemen" van gemeenten.



In uw brief van 30 mei 2011 aan het SVAG schrijft u onder meer "dat uit het uitgangspunt dat gemeentelijke herindelingen van onderop tot stand komen, voortvloeit dat het initiatief tot herindeling primair bij de besturen van gemeenten ligt. Maar dat er situaties denkbaar zijn, waarin de bestuurskracht van een gemeente zodanig is verzwakt als gevolg van bestuurlijke en financiële problemen, dat lokale en regionale maatschappelijke opgaven niet (meer) op eigen kracht of binnen samenwerkingsverbanden adequaat kunnen worden opgepakt en dat daarom bestuurlijke opschaling het enige reële alternatief is. In dat geval kan het functioneren van het lokaal bestuur ernstig in het geding zijn en bestaat de urgente noodzaak tot een duurzame oplossing in de vorm van gemeentelijke herindeling. Indien dat perspectief echter niet kan worden geboden, omdat er onvoldoende draagvlak is bij de besturen van een of meer omliggende gemeenten, is het betrokken provinciebestuur aan zet een afweging te maken en het initiatief tot een herindelingsvoorstel te nemen."

Met betrekking tot Goeree-Overflakkee kan met een gerust hart worden gesteld dat de situatie die u hier schetst op geen enkele wijze de situatie op Goeree-Overflakkee benadert en dat er dus geen enkele aanleiding is tot een gedwongen gemeentelijke herindeling.

#### Slot

Het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee is door Provinciale Staten met vooringenomenheid en in flagrante strijd met het Beleidskader gemeentelijke herindeling tot stand gekomen. Wij verwijzen hier kortheidshalve naar de aan u gerichte brief van de gemeenteraad van Goedereede van 27 januari 2011. Verder voldoet het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee niet aan de drie door u in eerdergenoemde vergadering van de Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken geformuleerde hoofdcriteria.

Reden waarom wij er bij u nogmaals voor pleiten het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee niet op te volgen.

Het Regeerakkoord VVD-CDA Vrijheid en Verantwoordelijkheid stelt dat gemeentelijke herindeling "alleen van onderaf" tot stand kan komen. Mede gelet op het feit dat Goedereede geen bestuurlijke en financiële knelpunten kent, biedt het regeerakkoord alle ruimte om de gemeente Goedereede buiten de gemeentelijke herindeling Goeree-Overflakkee te laten en haar zelfstandigheid te laten behouden.

Graag zijn wij bereid om u in een gesprek het een en ander nader toe te lichten. Wij vernemen graag van u of u bereid bent hierop in te gaan.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GOEDEREDE,  
de secretaris,

l.s.

mr. R.H. Jongkees

b.a.

de burgemeester,

G.J. van de Velde-de Wilde



# GEMEENTE GOEDEREDE

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties, de heer Mr. J.P.H. Donner  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief :  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : DK 2011/3990  
Behandeld door : D.A. Koppenol  
Bijlagen : 2.

Goedereede, 28 juni 2011

**28 JUNI 2011**

---

Onderwerp : Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee.

Geachte heer Donner,

Uw brief van 16 juni 2011, uw kenmerk 2000244374, gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, inzake Herindelingsadviezen Goeree-Overflakkee, Krimpenerwaard en Molenwaard, heeft ons diep teleurgesteld en geeft ons aanleiding u het volgende te berichten.

In oktober 2010 ontving u van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het herindelingsadvies tot samenvoeging van de gemeenten Dirksland, Goedereede, Middelharnis en Oostflakkee tot een nieuw te vormen gemeente Goeree-Overflakkee.

In uw brief van 7 januari 2011 aan Gedeputeerde Staten geeft u aan de besluitvorming over genoemd herindelingsadvies uit te stellen totdat er besluitvorming heeft plaatsgevonden over een drietal door de Tweede Kamer controversieel verklaarde herindelingswetsvoorstellen.

In uw brief van 20 april 2011 maakte u het kabinetsstandpunt inzake de controversiële wetsvoorstellen tot gemeentelijke herindeling bekend aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Deze brief maakte indruk op ons door de zorgvuldige aanpak die u had gekozen. Mede in verband met de raadsverkiezingen die hadden plaatsgevonden, woog u mee het gewijzigde draagvlak voor de voorgestelde herindelingen (die door de verkiezingen niet was toegenomen). Om tot een zorgvuldige afweging rondom de wetsvoorstellen te komen, voerde u overleg met de nieuw aangetreden gemeentebesturen en de betrokken gedeputeerden. Het standpunt van het kabinet met betrekking tot de controversiële herindelingswetsvoorstellen baseerde u in belangrijke mate op de uitkomsten van de overleggen die u had met de betrokken gemeentebesturen en gedeputeerden.

---

Bij brief van 16 juni 2011 heeft u Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in kennis gesteld van uw voornemen een voorstel van wet tot samenvoeging van de gemeenten Dirksland, Goedereede, Middelharnis en Oostflakkee voor te leggen aan de ministerraad.

U baseert uw besluit op de volgende overwegingen:

“het bestuurlijk draagvlak voor herindeling van Goeree-Overflakkee is niet unaniem. Er is echter wel inhoudelijke noodzaak en urgentie gelet op de aard en de omvang van de maatschappelijke opgaven op het eiland. Bovendien is het eiland een geografische eenheid”.

Nogmaals wij waren onder de indruk van de door u gekozen zorgvuldige aanpak bij de drie controversiële herindelingswetsvoorstellen. Tot onze spijt hebben wij moeten constateren, dat u deze zorgvuldige aanpak met betrekking tot het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee niet heeft voortgezet.

Over zo'n belangrijk onderwerp als gemeentelijke herindeling, waarbij bestuurlijk verschil van inzicht bestaat, hadden we er vast op gerekend dat u nog bestuurlijk overleg zou voeren.

Verder merken wij op dat reeds op 17 juni er geruchten gingen dat u zou besluiten tot samenvoeging van de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee. Vorige week maandag werd dit getwitterd. De behandelend ambtenaar gaf vervolgens aan geen mededelingen te willen doen over het door u genomen besluit. Kort daarna ontvingen wij die maandagmiddag via de pers een exemplaar van de getekende brief. Wij betreuren deze gang van zaken.

In Goedereede zijn er in maart 2010 gemeenteraadsverkiezingen gehouden. Gemeentelijke herindeling was een belangrijk item bij deze verkiezingen. Vastgesteld moet worden dat het draagvlak voor de gemeentelijke herindeling bij deze gemeenteraadsverkiezingen is afgenomen!

Wij memoreren hier nog de eerder gehouden objectieve schriftelijk enquête waarbij bijna 90 % van de kiesgerechtigde inwoners van de gemeente Goedereede heeft uitgesproken dat de gemeente Goedereede zelfstandig moet blijven.

U motiveert uw besluit met de constatering dat het bestuurlijk draagvlak voor herindeling van Goeree-Overflakkee niet unaniem is. Op één van de drie hoofdcriteria die door u wordt gehanteerd bij het beoordelen van een herindelingsadvies scoort deze herindeling dus niet positief.

U baseert uw standpunt met name op het punt dat “er een inhoudelijke noodzaak en urgentie bestaat gelet op de aard en de omvang van de maatschappelijke opgaven op het eiland”.

Over wat die “inhoudelijke noodzaak en urgentie gelet op de aard en omvang van de maatschappelijke opgaven op het eiland” dan wel is, laat u ons in het ongewisse. Wij menen dat uw beslissing hiermee onvoldoende is gemotiveerd.

De afgelopen tijd zijn u verschillende brieven toegestuurd. In het bijzonder noemen wij hier de brief van de gemeenteraad van Goedereede van 27 januari 2011 en onze brief van 16 juni 2011. Wij hebben deze brieven als bijlagen aan deze brief toegevoegd. Wij achten het een kwalijke zaak dat u in uw brief van 16 juni 2011 met geen woord op de inhoud van deze brieven ingaat. Uit uw brief blijkt niet dat u op enigerlei wijze bij uw beslissing aandacht heeft geschonken aan de belangen van de gemeente Goedereede c.q. hoe u de belangen van de gemeente Goedereede heeft afgewogen.

Wij menen dat u met uw brief van 16 juni 2011 geen recht doet aan de belangen van de gemeente Goedereede. Wij achten het niet acceptabel dat met de in uw brief vervatte motivering de procedure in gang wordt gezet om de gemeente Goedereede haar zelfstandigheid te ontnemen.

Gelet op de importantie van uw besluit, met de zo belangrijke gevolgen voor de inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties binnen onze gemeente, achten wij de motivering van uw beslissing ontoereikend.

De enkele constatering dat de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee op een eiland zijn gelegen lijkt ons geen sterk argument om die gemeenten dan maar samen te voegen. Er zijn meer gemeenten in Nederland die een geografische eenheid vormen en die desondanks niet gedwongen worden samengevoegd.

Kortom, we zijn diep teleurgesteld over de door u genomen beslissing op het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee, de wijze waarop dat besluit tot stand is gekomen en de wijze waarop dit besluit bekend werd gemaakt.

Graag ontvangen wij een nadere motivering van uw besluit. Wat bepaalt volgens u die inhoudelijke noodzaak en urgentie? Wat zijn die maatschappelijke opgaven die volgens u noodzakelijk maken een vitale gemeente op te heffen? Hoe is de inbreng van de gemeente Goedereede afgewogen? Hoe vindt u dat het proces is verlopen? Wat vindt u van de manier waarop de provincie Zuid-Holland in dit proces heeft geopereerd?

Wij zouden het bijzonder op prijs stellen als u daarbij ingaat op de inhoud van de eerdergenoemde brieven die u de afgelopen tijd uit Goedereede heeft ontvangen.

Graag zouden wij verder op korte termijn een gesprek met u willen hebben over uw voornemen een voorstel van wet tot samenvoeging van de gemeenten Dirksland, Goedereede, Middelharnis en Oostflakkee voor te leggen aan de ministerraad.

Wij hebben een afschrift van deze brief gestuurd aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, de Tweede Kamerfracties en de Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, alsmede aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

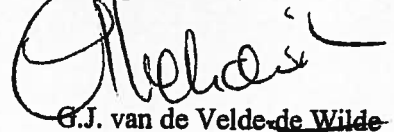
Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GOEDEREDE,  
de secretaris,



H. van Steeg

de burgemeester,



G.J. van de Velde-de Wilde

Inspraakreactie burgemeester G.J. van de Velde-de Wilde van de gemeente Goedereede tijdens het bezoek minister Donner aan de gemeente op Goeree-Overflakkee op 15 augustus 2011

Geachte minister Donner,

Dank dat u de moeite hebt genomen om toch nog kennis te nemen van de standpunten die er leven binnen de gemeenten hier op Goeree-Overflakkee. Graag probeer ik u het standpunt van de gemeente Goedereede nogmaals toe te lichten.

De gemeente Goedereede is van mening dat het, gezien uw beleidskader, niet nodig is om het instrument van gedwongen herindeling toe te passen. Wij vragen ons af welk kader nu is gebruikt voor uw standpuntbepaling, want dat is nu wel mistig.

Tijdens het algemeen overleg over de case Renswoude meldde u dat u deze al baseerde op het nieuwe beleidskader. Ik ga er van uit dat u daar wel helderheid over zult geven. Ook tijdens de algemene ledenvergadering van de VNG deed u uitspraken waarin u refereerde aan het nieuwe kader en de nieuwe manier van werken. Sterker nog: daar stelde u urgentie ondergeschikt aan draagvlak. Ook in de brief die u zond aan onze gemeente schreef u dat u eerst een uitspraak doet over de controversieel verklaarde dossiers, en dan die ervaringen meeneemt bij de afweging van de dan liggende dossiers, waaronder dus het dossier Goeree-Overflakkee..

En dan kunnen wij niet anders stellen dat wij uw drie regels in de brief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland over het gedwongen herindelen van de gemeente Goedereede absoluut niet kunnen duiden en graag uw nadere onderbouwing daarvan horen.

De gemeente Goedereede is van mening dat deze herindeling niet voldoet aan de criteria zoals die gesteld zijn in zowel het oude als het nieuwe beleidskader. Het nieuwe beleidskader gaat zelfs nog meer uit van draagvlak en van initiatief van onderop. Daar voldoet dit dossier ons inziens dus helemaal niet aan.

Ik zal dat nader toelichten:

**1<sup>e</sup>. van onderop.**

Het proces kent een uitermate valse start. Een half jaar na de start van de discussie over een herindeling grijpt de provincie Zuid-Holland al in. De gemeenten op Goeree-Overflakkee waren nog volop in gesprek. De gemeente Goedereede deed op een hele positieve manier mee en stemde in met de toenmalige bestuursopdracht, inzake verder verdiepen van de dan al lopende samenwerking.

Maar de provincie installeert de commissie Schutte, informeert haar gemeenten slecht over de start en voordat de gedeputeerde ons

informeert ligt alle informatie al op straat. Daarnaast biedt de opdracht aan de commissie Schutte geen enkele mogelijkheid tot nuance: Er staat klip en klaar in de opdracht dat herindelen een doel op zich is, en zelfs het ingangsjaar, 2012, is in de opdracht beschreven. En we hebben het hier wel over een gedwongen herindeling! Kortom: van de stimulerende en faciliterende rol van de provincie hebben wij niets gezien.

## **2°. draagvlak.**

Binnen de gemeente Goedereede is absoluut geen draagvlak voor de opgelegde fusie. Dat blijkt uit een aantal zaken. Allereerst politiek niet, bij de ingreep van de provincie was daar unanimititeit over. Geen enkele politieke partij had het woord herindeling in haar verkiezingsprogramma staan en er was tot op dat moment nog nooit inhoudelijk over gesproken.

Toen het eindrapport van de commissie Schutte een keuze liet tussen een samenwerkingsmodel en het fusiemodel, hebben wij onze inwoners een enquête gestuurd, en aan het onderwerp nog een voorlichtingsavond met een onafhankelijk voorzitter gespendeerd.

De stem van de inwoners was duidelijk: Bijna 62% van de formulieren kwam terug en 90% daarvan stemde voor zelfstandigheid en samenwerking. CDA en VVD hebben rond die tijd hun standpunt gewijzigd, niet vanwege inhoudelijke argumenten, maar men had elkaar eilandelijk gevonden en werd voorstander.

Er werden bovendien ruim 2000 zienswijzen ingediend bij de provincie Zuid-Holland. Het ontbreken van draagvlak blijkt ook uit de oprichting van de Stichting herindeling Nee, een burgerinitiatief.

Het ontbreken van draagvlak blijkt ook bij de vele borden die onze gemeente momenteel kent. Let op; u kent de achtergrond van onze gemeente, de inwoners van Goedereede zijn loyaal aan hun bestuur en heel plichtsgetrouw, maar ten aanzien van dit dossier laat men duidelijk merken dat men er geen voorstander van is dat de zelfstandigheid van de gemeente Goedereede verdwijnt.

Tijdens de Dag van de Nederlandse Visserij, op 2 juli jongstleden, voerden bijna alle schepen een vlag met de tekst: "Nee tegen herindeling". En dan is er de uitslag van de laatste gemeenteraadsverkiezingen in Goedereede, toen het onderwerp uiteraard wel meespeelde in de keus van menig inwoner, waar de CDA fractie tegen alle verwachtingen in toch een zetel verloor en ook de zetel in het college verloor. En dit ondanks het feit dat men al ruim 40 jaar deel uitmaakte van het college.

Kortom; het draagvlak is dus na de laatste verkiezingen nog verder afgenomen.

### **3<sup>e</sup>. inhoudelijke noodzaak.**

De gemeente Goedereede heeft een goede bestuurskracht. De gemeente Goedereede is financieel gezond. Overigens terzijde, maar uit het financieel onderzoek dat door de vier gemeenten is opgesteld blijkt dat het weerstandvermogen van alle gemeenten voldoet aan de eisen.

Het is een misverstand dat de gemeente Goedereede hoge reserves heeft! Ik wil dat graag rechtzetten, want vanuit de andere raden op dit eiland wordt er vanuit gegaan dat er in Goedereede veel te halen valt. Dat is dus niet zo: de gemeente Goedereede heeft altijd geïnvesteerd, heeft korte afschrijvingstermijnen en moet net als elke andere gemeente bezuinigen. We hebben de begroting voor 2012 overigens inmiddels rond...

Uit vele onderzoeken blijkt dat wij voor een kleine gemeente heel goed scoren. Het jongste externe onderzoek, 'Waar staat je gemeente', waarvan de resultaten 6 september openbaar worden, geeft wederom aan dat wij boven het landelijk gemiddelde scoren en zelfs op alle facetten de hoogste score hebben. Daar zijn wij trots op.

Wij hechten enorm belang aan die korte, directe relatie met onze inwoners. In dit soort onderzoeken wordt deze insteek beloond en blijkt dat de inwoners dat zeer waarderen. Ik wil er toch nog maar eens op wijzen dat ons politiek bestel daar wel voor is opgebouwd, namelijk voor onze inwoners, want daar doen wij het voor.

Verder kan ik u als burgemeester melden dat de bestuurskracht van Goedereede niet is afgenomen nu er op dit dossier verschil van inzicht is. Sterker nog: bij alle andere dossiers wordt er naar gelang het onderwerp gekeken naar het belang van de gemeente Goedereede, dan wel naar de samenwerking op het eiland. Kortom politiek bestuurlijk is er dus ook geen enkele noodzaak.

### **4<sup>e</sup>. urgentie.**

Op dit moment hebben wij op het eiland een samenwerkingsverband, waarin wij met vier gemeenten al heel veel hebben bereikt. We delen soms werknemers, we zorgen voor vervanging indien nodig, we hebben op veel dossiers al gezamenlijke inkoop, en nog veel meer. De voorziene efficiency is dus al lang ingeboekt en uiteindelijk heeft de provincie dat in hun definitieve ontwerp ook aan u toegegeven.

De gemeente Goedereede is van mening dat we heel veel mooie resultaten in die samenwerking hebben bereikt. Ook als het gaat om de onderwerpen die nu van belang zijn, zoals het anticiperen op de opgave voor duurzame energie, de ruimtelijke opgave, de recreatieve opgave en het opgaan in de RUD DCMR zijn de rapporten klaar en kan de uitvoering beginnen.

De opgaf die er voor het eiland ligt is niet bijzonder, wij hebben geen A4 discussie, we mogen als uitgangspunt slechts voor migratie nul bouwen.

Ook hier is in het definitief ontwerp door de provincie aangegeven dat de opgaaf inderdaad wel meevalt.

Als er gezamenlijke problemen zijn zoals het gebrek aan ambulancevervoer dan sluiten we de gelederen en trekken gezamenlijk op. Het resultaat werd vorige week al zichtbaar; er rijden namelijk twee zogenaamde monolances voor het eiland Goeree-Overflakkee.

We participeren middels eilandelijke portefeuillehouders in diverse allianties; de Zuidwestelijke Delta, Haringvliet, Grevelingenschap, en nog veel meer. Tot nog toe hebben wij de nieuwe taken hetzij alleen, hetzij gezamenlijk prima opgepakt. Ook op de Wet werken naar vermogen wordt al geanticipeerd. De nieuwe taak Jeugdzorg zal absoluut in groter verband opgepakt moeten worden dan alleen op Goeree-Overflakkee. Daarom vinden wij uw argument om het eiland als een regio te bezien ook geen goede insteek.

Immers; een groot aantal taken zal in allianties met andere overheden plaatsvinden. En gebeurt nu ook al. De gemeente Goedereede heeft zelfs haar belastinginning en alles wat erbij hoort allang ondergebracht bij een samenwerkingverband met 20 andere gemeenten en waterschappen voor, over efficiency gesproken, € 9,00 per aanslag.

En zo zoeken wij ook voor de specifieke zaken die de gemeente Goedereede aangaan allianties buiten het eiland. Ik denk aan de visserij, een ondergeschoven kindje als je de stukken van de stuurgroep herindeling Goeree-Overflakkee volgt: Nergens vind je een woord terug over deze sector.

U zult misschien zeggen; dan had u maar aan moeten schuiven, maar het feit alleen al dat er uit de gesprekken met maatschappelijke organisaties, uit het concept van de opdrachtnemer, maar ook niet aanvullend uit de andere stuurgroepleden aandacht voor is gevraagd geeft heel veel te denken.

Als ik u zeg dat we in de kern Stellendam de keten compleet hebben met visserijbedrijven, werven en middelbaar onderwijs, waaruit blijkt dat wij als gemeente daar dus heel veel extra aandacht aan besteden. Wij hebben goede relaties met het Havenbedrijf Rotterdam, die de vaargeul onderhoudt, met Rijkswaterstaat, we nemen deel aan het Platform Visserij met alle visserijgemeenten, we hebben zitting in het KIMO etcetera.

En dat allemaal om de belangen van de visserij mede te ondersteunen. Zelfs de provincie laat het hier zitten, want zij ziet visserij niet als haar kerntaak. De visserij is de sector waar Goedereede groot door is geworden. Op de visafslag wordt jaarlijks voor € 22 miljoen aan vis verhandeld. Voor de regio spreken wij over 800 mensen die hun brood verdienen in deze sector en er wordt nog steeds fors geïnvesteerd.



Wij hebben er geen vertrouwen in dat die belangen straks goed worden behartigd, zeker niet nu we de eerste stukken hebben gezien. Het is een absolute misser dat de visserij niet terugkomt in de visie.

Dan over recreatie en toerisme; we hebben 2,3 miljoen overnachtingen, dat is een derde van het aantal overnachtingen in heel Zuid-Holland. Dit genereert ruim 950 FTE aan arbeidsplaatsen, en de sector staat in heel Nederland onder druk... Een herindeling helpt echt niet om dat het hoofd te bieden.

Sterker nog; door deze discussie en de dreiging dat er een aantal "beleidsarme jaren" zullen zijn naar de fusie toe, zal er geen nieuw beleid worden geïnitieerd. De aandacht zal gaan naar de verkiezingsstrijd, naar wat prioriteit krijgt wat niet, en na een fusie moet eerst het beheer weer op orde zijn.

Nee, wij moeten als gemeente Goedereede juist deze jaren blijven investeren in dit product om dat aantal overnachtingen te blijven halen en zo de inkomstenbron, die dus volledig terug gaat in de sector, te behouden. Op de Brouwersdam, waar wij een samenwerkingsverband hebben met Schouwen-Duiveland en de provincies Zuid-Holland en Zeeland wordt de komende jaren voor honderden miljoenen geïnvesteerd.

Ook dat levert natuurlijk heel veel arbeidsplaatsen op. Aan de andere kant hebben we de ontwikkelingen met de Tweede Maasvlakte, waaraan wij als gemeente, als volwaardig partner overigens, van begin af deelnemen en samenwerken met vele stakeholders. Ook die ontwikkeling zal heel veel arbeidsplaatsen opleveren en er voor zorgen dat mensen zich in onze meer dan mooie gemeente willen vestigen. Indirect dus al een antwoord op het volgende agendapunt over de krimp.

Kortom; ik hoop dat ik heb kunnen aangeven dat de gemeente Goedereede bestuurskrachtig genoeg is, financieel gezond is, er voor de regio geen complexe opgaven liggen, en tot nog toe zowel in de eilandelijke samenwerking als daarbuiten alle taken naar tevredenheid uitvoert.

Wij snappen dan ook echt niet waar u uw mening op baseert als zou er wel een bijzondere opgave voor dit eiland liggen waardoor u dus wilt overgaan tot gedwongen herindeling, het meest ultieme instrument.

Als laatste wil ik nog een aantal belangrijke argumenten met u delen die rechtstreeks met onze inwoners te maken hebben. Ik zei al eerder dat wij daarvoor toch echt zijn aangesteld en gekozen.

De gemeente Goedereede kent een bijzondere identiteit en wil die graag behouden, dat is namelijk een grote drager van ons dagelijks leven, maar ook voor de vele toeristen, Met name de zondagsrust wil ik daarbij benoemen.

De gemeente Goedereede kent een heel hoog onderhoudsniveau van de openbare ruimte, na een herindeling en harmonisatie van beleid zal dit afnemen. Ook kent onze gemeente een heel hoog voorzieningenniveau; uit vele herindelingdossiers blijkt dat die als eerste tegen het licht worden gehouden.

De gemeente Goedereede kent een gemiddelde woningprijs van ruim € 350,000 euro, terwijl uw ministerie met lagere normen rekent. Bij harmonisatie zullen dus de tarieven voor onze inwoners aanmerkelijk stijgen, zeker voor die tarieven waar de woningwaarde mede bepalend is voor de hoogte daarvan, zoals Waterschapslasten en WOZ-belasting.

De gemeente Goedereede hecht grote waarde aan de korte lijnen tussen burger en bestuur; vele projecten worden immers samen met onze inwoners vormgegeven.

Geachte minister Donner,

De gemeente Goedereede vraagt u nadrukkelijk een ander besluit voor te leggen aan de ministerraad en de Tweede Kamer! Wij pleiten voor behoud van de zelfstandigheid van de gemeente Goedereede en hebben er absoluut geen probleem mee als u de andere drie gemeenten laat fuseren. Sterker nog; wij zullen dan openstaan voor een verdere samenwerking met die nieuwe gemeente!

En als laatste wil ik u als burgemeester nog iets zeggen gezien hoe het proces zich nu op het eiland voltrekt in relatie tot de arhi wetgeving. Een gemeente die gedwongen wordt om te herindelen komt in een verschrikkelijke spagaat te zitten. Ondanks dat exacte criteria ontbreken zegt de wetgever dat de voorbereidingen moeten worden opgestart. Dat is een dilemma, hoe leg ik uit dat ik mee ga werken aan iets waar ik tegen ben en hoe wordt dat uitgelegd door de ontvanger, de inwoner, hoe kan dat nu onze gemeente is tegen en ze gaan toch meewerken.

Ik wil verwijzen naar het evaluatierapport wat door gemeente Renswoude is gemaakt en u ten stelligste vragen om bij gedwongen herindelingen rekening te houden met dat dilemma en bij dossiers waar sprake is van gedwongen herindeling rekening te houden met de ingangsdata. Dit om "valse starten" op voorhand te voorkomen en dat laatste is in niemands belang in welke gemeente dan ook.

Dank voor uw aandacht!

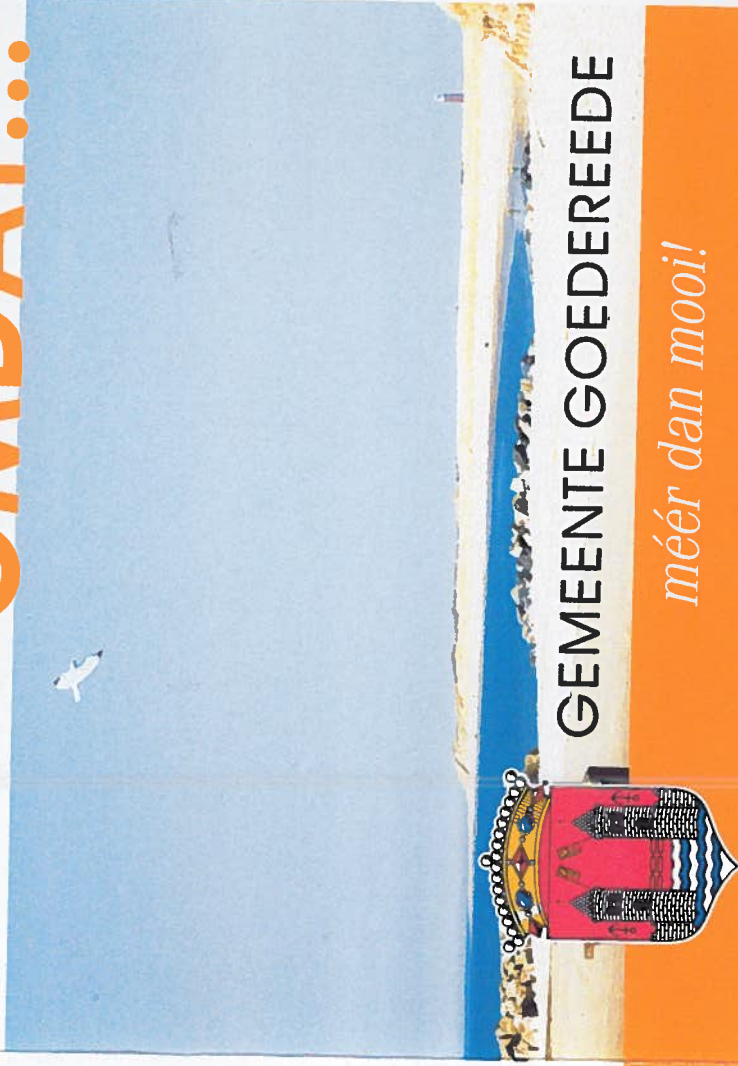
Waarom de gemeente Goedereede geen  
gedwongen herindelings wil met Dirksland,  
Middelharnis en Oostflakkee

# OMDAT...



OMDAT...is een uitgave van:

Gemeente Goedereede  
Tramlijnweg 2  
3252 BR Goedereede  
(0187) 49 15 00  
[gemeentehuis@goedereede.nl](mailto:gemeentehuis@goedereede.nl)  
[www.goedereede.nl](http://www.goedereede.nl)



## GEMEENTE GOEDEREDE

*méér dan mooi!*

# Geen gedwongen herindeling voor Goedereede...

## OMDAT...

**Omdat** de gemeente Goedereede bestuurskrachtig en financieel gezond is. Het gaat om een gedwongen herindeling waar geen enkel draagvlak voor is. De ervaring leert dat deze zelden effectief zijn.

**Omdat** het zelfstandig blijven van de gemeente Goedereede de meeste garantie biedt dat er aandacht blijft voor de specifieke identiteit op de Kop van Goeree en dat belangrijke zaken als recreatie/toerisme en visserij de aandacht van de gemeente blijven krijgen die ze verdienen.

**Omdat** de gemeente Goedereede als enige van de vier betrokken gemeenten haar kiesgerechtigde inwoners via een enquête heeft gevraagd aan welke bestuurlijke variant de voorkeur wordt gegeven. Bijna 90% koos voor samenwerking en tegen fusie!

**Omdat** schaalvergroting onterecht lange tijd beschouwd is als dé oplossing voor problemen. De gemeente Goedereede staat voor de kleine afstand tussen overheid en burger.

**Omdat** de voordelen van gemeentelijke herindeling sterk worden overschat. Diverse rapporten van autoriteiten op het gebied van bestuurskunde geven aan dat schaalvergroting de bestuurskracht niet ten goede komt en de gemeenten minder efficiënt maakt.

**Omdat** het niet serieus nemen van de argumenten die de gemeente Goedereede in juni 2009 aandroeg bij de commissie Schutte in strijd is met het Beleidskader gemeentelijke herindeling. De commissie Schutte heeft verder onvoldoende aandacht gehad voor de regionale cultuur. In veel regio's, maar zeker op het eiland Goeree-Overflakkee, wordt een bestuur dat dichtbij staat door zijn burgers zeer gewaardeerd.

**Omdat** het Herindelingsadvies Goeree-Overflakkee niet voldoet aan de eis van zorgvuldig handelen en ook op andere punten niet strookt met het Beleidskader gemeentelijke herindeling.

**Omdat** Nederland het Europees Handvest inzake lokale autonomie heeft geratificeerd. Daarin staat in artikel 5 dat er geen wijziging in plaatselijke gebiedsgrenzen mag worden aangebracht zonder de plaatselijke gemeenschappen vooraf te raadplegen middels een referendum.

In mei 2009 hield de gemeente Goedereede een schriftelijke enquête onder alle kiesgerechtigde inwoners. Van de respondenten gaf bijna 90% aan dat zij voorstander zijn van het zelfstandig blijven van de gemeente.

**Omdat** de VNG recentelijk niet herindeling, maar samenwerking tussen gemeenten naar voren bracht als voorkeursoplossing voor de regionale opgaven die gemeenten te wachten staan. Ook de VNG is van mening dat het initiatief tot herindeling vanuit de gemeenten zelf moet komen.

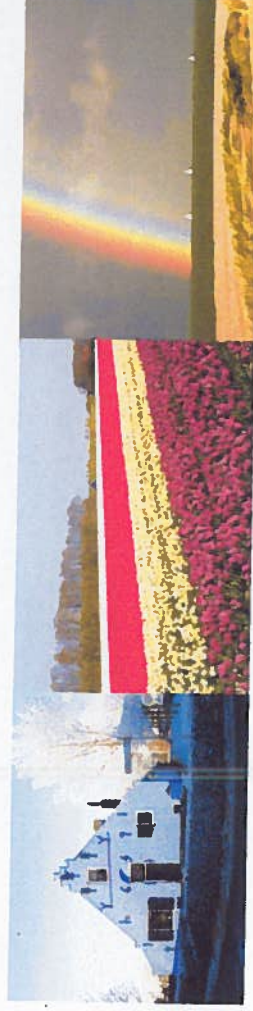
**Omdat** de huidige samenwerkingsvorm tussen de vier gemeenten op Goeree-Overflakkee zich heeft bewezen. Op onder andere de terreinen Regionale structuurvisie, Jeugd en Gezin, Drank en Horecawetgeving en de invoering van de Regionale Uitvoeringsdienst heeft de samenwerking een bovengemiddeld niveau bereikt.

**Omdat** met gemeentelijke herindeling hoge kosten zijn gemoeld voor zaken als huisvesting, automatisering en administratie, personele lasten en communicatie, hetgeen zal leiden tot een aanmerkelijke verhoging van belastingen van de burgers.

**Omdat** het Regeerakkoord Vrijheid en Verantwoordelijkheid stelt dat gemeentelijke herindeling alleen van onderaf tot stand kan komen.

Is dit dwarsliggen? Nee dit is standvastigheid. Standvastigheid die nodig is om tot een beter voorstel en een betere bestuurlijke organisatie te komen dan nu wordt voorgesteld. De inwoners van alle betrokken gemeenten verdienen dat.

**Omdat** de door de gemeente Goedereede voorgestelde drie-één variant, een uitstekend alternatief voor herindeling, nooit een serieuze kans heeft gekregen. De commissie Schutte is namelijk niet gevraagd een advies uit te brengen naar de beste bestuursvorm voor het eiland Goeree-Overflakkee, maar kreeg de opdracht te onderzoeken "hoe te komen tot één gemeente Goeree-Overflakkee per 2012".





**SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN**

De minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Zijne excellentie de heer Mr. J.P.H. Donner  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

|                       |  |                    |   |                   |              |
|-----------------------|--|--------------------|---|-------------------|--------------|
| <b>Contactpersoon</b> | Dhr. F.J. Tollenaar                    | <b>Uw kenmerk</b>  | - | <b>Datum</b>      | 11 AUG. 2011 |
| <b>Doorkiesnr.</b>    | 0187-49 77 79                          | <b>Ons Kenmerk</b> | - | <b>Bijlage(n)</b> | 1            |
| <b>Onderwerp</b>      | Beleidskader gemeentelijke herindeling |                    |   |                   |              |

Geachte heer Donner,

Op 7 juni 2011 heeft u aan de Tweede Kamer het onderzoek naar de ervaringen van overheden met de Wet arhi aangeboden. U bracht daarbij onder de aandacht dat provinciale en gemeentelijke overheden graag met de Tweede Kamer in gesprek willen over het functioneren van de Wet arhi in de praktijk. Op 12 juli 2011 stuurde u de Tweede Kamer het aangepaste beleidskader gemeentelijke herindeling.

Als Samenwerkingsverband Autonome Gemeenten (SVAG) geven wij u hierbij onze verbeterpunten voor het nieuwe beleidskader. Onze verbeterpunten kunnen rekenen op breed draagvlak binnen het SVAG, een samenwerkingsverband van gemeenten tot ongeveer 40.000-45.000 inwoners.

Evenals de VNG vinden wij het een gemiste kans dat geen mogelijkheid is geboden voor overleg met gemeentelijke partners, zoals de VNG, het SVAG en het PMG (Platform Middelgrote Gemeenten), voorafgaand aan de toezending aan de Tweede Kamer.

Onder verwijzing naar uw eerdergenoemde brief van 7 juni 2011 aan de Tweede Kamer zien wij graag dat u onze verbeterpunten inhoudelijk betreft bij uw afwegingen, besprekingen en besluiten die nog zullen volgen. Bij het vervolgtraject van het beleidskader gemeentelijke herindeling willen wij graag gesprekspartner zijn. Mogen wij nader van u vernemen?

Een brief van gelijke strekking sturen wij aan de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, met verzoek onze verbeterpunten inhoudelijk te betrekken bij het vervolgtraject van het beleidskader.

Met vriendelijke groet,  
Het Samenwerkingsverband Autonome Gemeenten,

F.J. Tollenaar, voorzitter



SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN

## Samenvatting van verbeterpunten SVAG op beleidskader herindeling

### **Het SVAG geeft het Kabinet en de Tweede Kamer tien verbeterpunten mee**

Het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindeling ligt sinds 12 juli 2011 bij de vaste kamercommissie voor BZK. Het Samenwerkingsverband Autonome Gemeenten (SVAG) vindt het nieuwe beleidskader een stap in de goede richting, maar het kan nog veel beter. Het SVAG ziet tien verbeterpunten

#### **1. 'Herindeling van onderop' als eigenstandig toetsins criterium toevoegen**

Het kabinet legt veel nadruk op 'herindeling van onderop. Bekrachtig dit door 'van onderop' toe te voegen aan de hoofdcriteria waaraan herindelings moeten voldoen.

#### **2. Het nieuwe beleidskader ook van toepassing verklaren op lopende Arhi-procedures**

De criteria van het nieuwe beleidskader zijn in 2011 al toegepast op de controversieel verklaarde herindelings. Het is logisch ze voor alle lopende procedures te formaliseren.

#### **3. Voeg toe dat Ministerraad en Staten-Generaal de inhoud en het proces moeten beoordelen van niet-vrijwillige herindelings**

De provincies mogen alleen in uitzonderlijke situaties het initiatief nemen tot een gemeentelijke herindeling. Naleving van de spelregels is essentieel en vereist toezicht.

#### **4. Voeg toe dat Ministerraad en Staten-Generaal moeten beoordelen of adequate alternatieven serieus zijn afgewogen**

Het initiatief van de provincie tot herindeling is een ultimatum remedium. Er zijn dus geen andere adequate alternatieven, zoals samenwerkingsvormen. Dat moet helder blijken.

#### **5. Voeg toe dat gemeenten draagvlak onderzoeken bij de start van het herindelingsproces met als doel het peilen van de opvattingen van burgers**

Positief dat gemeenten draagvlakonderzoek moeten doen, maar wees helder waar het om gaat: het peilen van de opvattingen van burgers

#### **6. Financieel perspectief van nieuwe gemeente toevoegen aan de procesmatige criteria**

De nieuwe gemeente moet duurzaam een gezonde financiële basis hebben.

#### **7. Kosten van gemeentelijke herindeling eerder betaalbaar stellen**

De kosten van herindeling lopen snel op. Een vroeger betaalmoment is meer in overeenstemming met het uitgavenpatroon van herindelingsgemeenten.

#### **8. Voeg toe dat de initiatiefnemer tot herindeling garant staat voor de kosten als deze niet doorgaat**

Als voorbereidingskosten worden gemaakt behoort het financiële risico te liggen bij de initiatiefnemer.

#### **9. Creëer de mogelijkheid tot extra voorbereidingstijd in gevallen van niet-vrijwillige herindeling**

Zo lang het besluit over de herindeling niet definitief is, zullen tegenstanders van de herindeling niet willen starten met het voorbereiden van de nieuwe gemeente.

#### **10. Biedt gemeenten ruimte om zelf te bepalen wie met Gedeputeerd Staten overleg voert.**

Gedeputeerde Staten zijn verplicht overleg te voeren met burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten. Formaliseer een positie voor de raden.



SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN

## **Toelichting verbeterpunten van het SVAG op beleidskader herindeling**

### **Algemeen**

#### **Het nieuwe beleidskader**

Op 7 juni 2011 heeft de minister van BZK aan de Tweede Kamer het onderzoek naar de ervaringen van overheden met de Wet arhi aangeboden. Hij heeft onder de aandacht gebracht dat provinciale en gemeentelijke overheden graag met de Tweede Kamer in gesprek willen over het functioneren van de Wet arhi in de praktijk. Op 12 juli 2011 stuurde hij de Tweede Kamer het aangepaste beleidskader gemeentelijke herindeling. Op 15 juli 2011 gaf de VNG een kort commentaar uit op het nieuwe beleidskader.

#### **Waarom herindelingsbeleid?**

Voordat wij inhoudelijk op het nieuwe beleidskader ingaan, leggen wij de vraag voor waarom er überhaupt herindelingsbeleid voor gemeenten moet zijn. Is sprake van een zodanig maatschappelijk probleem (vergelijk woningnood, inkomensproblematiek of veiligheid) dat de overheid zich daar structureel mee bezig moet houden en haar aanpak regelmatig moet herijken en herzien? Herindelingsbeleid gaat uit van de gedachte dat de bestuursiaag die het dichtst bij de burger staat zich –anders dan de provincies of ons landsbestuur- permanent moet aanpassen aan tendensen van maatschappelijke schaalvergroting. Wij zijn het daar niet mee eens. Het bestaan van een gemeente is geen doel op zich, maar het voortbestaan van deze bij wet ingestelde bestuurslichamen hoort niet het hoofdthema te zijn van permanent algemeen beleid.

#### **De beoogde duidelijkheid komt niet tot stand.**

Een beleidskader beoogt duidelijkheid te scheppen voor alle partijen die op een of andere manier met een concreet voorstel op dat terrein te maken hebben of krijgen. In het nieuwe beleidskader herindeling lijkt het kabinet die duidelijkheid te willen geven door het belang van "herindeling van onderop" te benadrukken. Dat lijkt een mooi uitgangspunt, omdat enerzijds de gemeenten aan de slag kunnen, die voor zichzelf geen toekomst zien binnen de huidige constellatie, terwijl anderzijds het rijk de uitzonderingssituaties kan definiëren die aanleiding kunnen zijn tot het ingrijpen in het gemeentelijk zelfbeschikkingsrecht. Dat laatste gebeurt echter niet. Het kader geeft de beoogde duidelijkheid niet, omdat de verantwoordelijkheid om in te grijpen bij ernstige taakverwaarlozing van gemeenten niet bij het rijk, maar bij de provincies wordt gelegd. De provincies krijgen de ruimte om te interpreteren wanneer sprake is van zodanig gemeentelijk functioneren dat het herindelingsinstrument moet worden ingezet. Het nieuwe beleidskader gaat wat betreft de rol van de provincie veel verder dan het regeerakkoord "Vrijheid en vertrouwen", dat de provincies een actieve rol wilde geven "bij de oplossing van bestuurlijke en financiële knelpunten" van gemeenten. De door het kabinet beoogde eenduidige uitvoeringspraktijk zal zo niet tot stand komen. Dat het kabinet hiermee afwijkt van haar eigen voornemen om maximaal twee bestuurslagen zich te laten bezig houden met hetzelfde onderwerp mag ook duidelijk zijn.

### **De verbeterpunten**

#### **1. Herindeling van onderop – sterkere nadruk op het gemeentelijk initiatief**

Het kabinet neemt een duidelijk standpunt in: herindeling moet van onderop tot stand komen. Het uitgangspunt is dat afwegingen en keuzes tot gemeentelijke herindeling primair op lokaal niveau worden gemaakt, dat wil zeggen door de betrokken gemeentebesturen.

Het SVAG is van mening dat 'herindeling van onderop', met een sterkere nadruk op het gemeentelijke initiatief, naadloos aansluit op haar doelstelling en op de beginselen van onze democratie: lokale autonomie. Nu het kabinet hier – terecht- zo de nadruk op legt, rijst de vraag in hoeverre is overwogen 'van onderop' toe te voegen aan de zelfstandige criteria, zoals 'draagvlak', 'inhoudelijke noodzaak' en 'urgentie'.

#### **2. Het nieuwe beleidskader toepassen bij alle lopende en toekomstige Arhi-procedures**

De minister meldt in zijn brief d.d. 12 juli 2011 aan de Tweede Kamer dat hij de gemeenten en provincies waar thans sprake is van een lopende Arhi-procedure nader zal informeren over de betekenis van het Beleidskader voor de afronding van het herindelingsproces.



**SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN**

Uit de besluiten blijkt dat de ministerraad de criteria draagvlak, van onderop, urgentie en inhoudelijke noodzaak nu al toepast op de controversieel verklaarde herindelingen. Logischerwijs zijn deze criteria dan ook leidend bij lopende Arhi-procedures. In het beleidskader zou dit benoemd moeten worden.

**3. Rol van de provincie als ultimum remedium vereist zorgvuldigheid. Dat pleit voor a) volwaardige toetsing door BZK en de Staten-Generaal en b) toetsing aan het uitgangspunt dat taken ook vaak met behulp van samenwerking-verbanden adequaat kunnen worden opgepakt.**

Het kabinet vindt dat voorstellen tot gemeentelijke herindelingen door provincies in beginsel niet passen binnen het uitgangspunt 'herindeling van onderop'. Alleen in uitzonderlijke situaties kan daarvan sprake zijn. Zowel een sterke inhoudelijke noodzaak als urgentie moeten zich voordoen. Te denken valt aan bestuurlijke knelpunten en/of de financiële positie van gemeenten, of complexe, regionale maatschappelijke opgaven, aldus het kabinet (pagina 3). De uitwerking elders (pagina 5) relateert 'uitzonderlijke situaties' aan zodanig verzwakte bestuurskracht als gevolg van bestuurlijke én financiële problemen, dat bijvoorbeeld lokale taken en/of regionale maatschappelijke opgaven niet (meer) op eigen kracht of binnen samenwerkingsverbanden adequaat kunnen worden opgepakt en derhalve bestuurlijke opschaling het enige reële alternatief is.

Als zich dergelijke 'uitzonderlijke situaties' voordoen, dicht het kabinet de provincies een 'actievere rol' toe. Aanvankelijk spreekt het beleidskader over het stimuleren en het faciliteren van het versterken van de kwaliteit van het lokale bestuur en over een rol als moderator, maar uiteindelijk kan de provincie het initiatief nemen tot een herindelingsvoorstel.

Het SVAG ziet de rol van de provincie ook graag in die volgorde. Eerst stimuleren en faciliteren, bijvoorbeeld door samenwerking te bevorderen (n.b.: niet als automatisch voorportaal tot herindeling). Gemeenten moeten de ruimte hebben voor een eigen afweging op basis van lokale overwegingen. De inwoners en de betrokken politieke gemeenschap geven zelf vorm aan hun bestuurlijke omgeving. Alleen op die manier kan het partnerschap tussen gemeenten en provincie, zoals de VNG dat duidt, daadwerkelijk tot stand komen. Sturende interventies van de provincie, louter gericht op herindeling, doen afbreuk aan de lokale autonomie en zetten de legitiemiteit van gemeenten onder druk. Het bestuursakkoord (paragraaf 3.2) is daar ook helder in. Het onderkent dat intergemeentelijke samenwerking in het openbaar bestuur een steeds belangrijker plaats inneemt en het kondigt daarom facilitaire maatregelen aan om de intergemeentelijke samenwerking in de praktijk te versterken. Het beleidskader laat dit uitgangspunt sterk onderbelicht en vooral bij niet-vrijwillige herindelingen met er krachtiger aandacht voor zijn dat taken vaak met behulp van samenwerkingsverbanden adequaat kunnen worden opgepakt. Bij niet-vrijwillige herindelingen is ook toetsing op dit punt door BZK én door de Tweede Kamer essentieel.

Het SVAG juicht toe dat het kabinet uit maatschappelijk oogpunt het belang onderstreept dat zorgvuldig moet worden omgegaan met oplossingen die het bestuurlijk functioneren -of mogelijk zelfs de zelfstandigheid van gemeenten- raken.

Het SVAG wil de 'zorgvuldigheid' extra onderstrepen en wil bepleiten dat dit met zich meebrengt dat BZK en de Tweede Kamer herindelingsvoorstellen *volwaardig* (proces én inhoud) toetsen als die op initiatief van de provincie tot stand komen en deze niet kunnen rekenen op steun van alle betrokken gemeenteraden. Het SVAG dringt er op aan dit goed vast te leggen.

Duidelijk anders ligt dit als alle betrokken gemeenten het herindelingsvoorstel steunen. Dan geldt wat de VNG in haar reactie schrijft, namelijk dat BZK en de Kamer zich dan slechts hoeven te concentreren op de toepassing van het beleidskader en het proces.

**4. Maatschappelijk draagvlak vraagt om meer duidelijkheid: gemeenten moeten bij de start van het herindelingsproces onderzoek doen om objectief opvattingen van burgers te peilen (en niet om sturing te geven).**

Het kabinet onderkent dat opheffing van een gemeente een ingrijpende beslissing is en raakt aan alle inwoners, aan de lokale gemeenschap als geheel. Gemeentebesturen zijn daarom gehouden het maatschappelijk draagvlak voor een herindelingsvoorstel te kennen en te toetsen. Daartoe moeten zij representatief onderzoek (laten) doen naar het maatschappelijk draagvlak voor een herindelingsvoorstel.

Het SVAG kan zich vinden in het belang dat het kabinet hecht aan representatief onderzoek onder verantwoordelijkheid van de gemeentebesturen.

Moeite heeft het SVAG echter met de nadere uitleg die het kabinet vervolgens geeft. Gemeentebesturen moeten aantonen wat zij er aan hebben gedaan om 'maatschappelijk draagvlak te organiseren'. En het 'investeren in maatschappelijk draagvlak' moet transparant worden gemaakt. Het SVAG kan deze uitleg niet anders zien dan dat het kabinet een representatief onderzoek verlangt met als doel draagvlak te creëren.





**SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN**

Daarbij gaat het kabinet in de ogen van het SVAG voorbij aan de primaire functie van het onderzoek: op een neutrale, objectieve wijze meten hoe de lokale gemeenschap de toekomst ziet van de lokale bestuurlijke entiteit om vervolgens de uitkomst er van serieus te kunnen betrekken bij de besluitvorming. Dit doel mag niet gaan schuiven.

Het SVAG bepleit daarom dat het doel van het onderzoek (opvattingen peilen en niet draagvlak organiseren) eenduidiger wordt geformuleerd.

**5. Financieel perspectief van nieuwe gemeente toevoegen aan de procesmatige criteria**

Als het financieel perspectief van één of meer gemeenten expliciet een reden is voor herindeling, wordt dat in het herindelingsadvies nader gemotiveerd. Het betrokken provinciebestuur geeft een inhoudelijk oordeel over het financieel perspectief van de betrokken gemeente(n). In het bijzonder wordt daarbij aandacht besteed aan de vraag of het financieel perspectief ten koste gaat of dreigt te gaan van het adequaat functioneren van het lokaal bestuur, aldus het kabinet.

Het SVAG onderschrijft dat deze procesmatige criteria relevant zijn. Dat geldt voor alle herindelingen en zeer in het bijzonder voor herindelingen waarbij de gemeentelijke financiën een belangrijk motief voor de herindeling zijn. Het is bekend dat de meningen over de te verwachten financiële positie van de beoogde nieuwe gemeente nogal eens uiteen lopen. Ook de werkelijke financiële positie wil in de praktijk nog wel eens afwijken van de verwachtingen. Meer zekerheid vooraf over gezonde financiën van de nieuwe gemeente is geboden.

Voeg daarom toe dat a) de beoogde nieuwe gemeente duurzaam een gezonde financiële basis heeft en b) dat de financiële basis van de betrokken gemeenten als geheel wordt versterkt - dus niet het nivelleren van schaarste waarbij uitsluitend de 'zwakke schakel' baat heeft. Het belang van dit criterium neemt toe naarmate de financiële positie van betrokken gemeente(n) zwaarder meeweegt als herindelingsmotief of als niet alle betrokken gemeenten het herindelingsadvies steunen. Te snel wordt wel eens gegrepen naar het argument dat een gemeente om dreig te vallen, terwijl dat niet zo is of terwijl die ene gemeente zelf orde op zaken zou kunnen (en moeten) stellen.

**6. Kosten van gemeentelijke herindeling eerder betaalbaar stellen**

De verdeelmaatstaf herindeling voorziet in een vergoeding van frictiekosten volgens het 40-20-20-20% betaalschema. Uitbetaling vindt plaats in het eerste tot en met het vierde jaar na herindeling.

Uit het onderzoek naar de ervaringen van overheden met de Wet arhi komt naar voren dat alle geïnterviewden van mening zijn dat de kosten van gemeentelijke herindeling hoog zijn. In de voorbereidingsfase lopen de kosten snel op. Volgens het onderzoeks-rapport stelt een aantal respondenten voor een deel van de vergoeding eerder uit te betalen. Het SVAG sluit zich hierbij aan en bepleit het moment van toezending van het herindelingsadvies aan de minister als logisch eerste betaalmoment te (gaan) hanteren, omdat dan meestal al (forse) kosten zijn gemaakt.

**7. Initiatiefnemer(s) garant laten staan voor de kosten als de herindeling niet doorgaat**

Voor niet succesvol afgeronde herindelingstrajecten is er geen maatstaf in het gemeente-fonds of een vergoedingsregeling.

In het onderzoek naar de ervaringen van overheden met de Wet arhi wordt de suggestie gedaan om de provincies garant te laten staan voor de financiële nadelige gevolgen voor de betrokken gemeenten indien de voorgenomen herindeling onverhoopt niet doorgaat.

Als het Rijk niet bereid is een maatstaf in het gemeentefonds op te nemen of een vergoedingsregeling vast te stellen, is het SVAG van mening dat de initiatiefnemer(s) het financiële risico van de tot dat moment reeds gemaakte frictiekosten behoort te dragen als de voorgenomen herindeling niet doorgaat.

**8. Extra voorbereidingstijd creëren als niet alle betrokken gemeenten het herindelingsadvies steunen.**

De datum van herindeling wordt thans bepaald op de eerste januari van het jaar volgend op de inwerkingtreding van het wetsvoorstel.

Uit het onderzoek naar de ervaringen van overheden met de Wet arhi komt naar voren dat de besluitvorming door de Staten-Generaal laat is. Daardoor staat de voorbereidings-tijd onder druk. Bij vrijwillige herindelingen gaan gemeenten meestal anticiperen door vroegtijdig aan de slag te gaan met de organisatorische voorbereidingen voor de nieuwe gemeente, aldus het onderzoeksrapport.

Gemeenten die een herindeling niet steunen komen in een spagaat. Aan de ene kant zullen zij niet snel bereid zijn om voorbereidingen te treffen vooruitlopend op een besluit van de Staten-Generaal.



**SAMENWERKINGSVERBAND  
AUTONOME GEMEENTEN**

Als zij dat doen kan dit immers gemakkelijk worden uitgelegd alsof zij zich bij de herindeling hebben neergelegd. Als zij niet willen starten met de voorbereidingen en de herindeling gaat wel door, resteert (te) weinig tijd voor een ordentelijke voorbereiding op de nieuwe gemeente. Ook dat is ongewenst en kan de onderlinge bestuurlijke verhoudingen tussen de betrokken gemeenten onder aanzienlijke druk zetten (zie bijvoorbeeld de evaluatie van de gemeente Renswoude).

Het onderzoeksrapport biedt een adequate oplossingsrichting, die het SVAG van harte onderschrijft en bepleit. Bepaal in die situaties de datum van herindeling op een later tijdstip, bijvoorbeeld 1 januari van het daarop volgende jaar.

**9. De mogelijkheid scheppen dat het betrokken gemeentebestuur beoordeelt welke bestuursorganen gesprekspartner zijn voor Gedeputeerde Staten**

Gedeputeerde Staten zijn wettelijk verplicht een herindelingsadvies vooraf af te stemmen met burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten. Het onderzoeksrapport over de Wet arhi adviseert dat de gemeente zelf aanwijst welke bestuursorganen de gesprekspartners zijn.

Het SVAG onderschrijft deze aanbeveling en bepleit aanpassing van de wet.

**10. Tot slot**

De verbeterpunten op het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindeling kunnen rekenen op breed draagvlak binnen het SVAG, een samenwerkings-verband van gemeenten tot ongeveer 40.000-45.000 inwoners.

Evenals de VNG vinden wij het een gemiste kans dat geen mogelijkheid is geboden voor overleg met gemeentelijke partners, zoals de VNG, het SVAG en het PMG (Platform Middelgrote Gemeenten) voorafgaand aan de toezending aan de Tweede Kamer. Dit neemt niet weg dat wij bij het vervolgtraject van dit beleidskader graag gesprekspartner willen zijn.

**11 augustus 2011**

Westerbork: satanisch  
toneelstuk van goede wil  
de Verdieping 5

De jonge boer is  
zo slecht nog niet  
Duurzaamheid & natuur 10|11

Daphne Bunschoek schittert  
in tv-serie 'De Slavernij'  
Cultuur & media 13

# deVerdieping

Trouw | woensdag 12 oktober 2011

| verdieping@trouw.nl

1



## Spijt van herindelning



De N15 bij Bommel (Gld.) die vanaf dit punt als A15 en gedeeltelijke tolweg doorgetrokken wordt naar de A12 bij Zevenaar. In 2018 moet deze ontbrekende schakel tussen het Ruhrgebied en Rotterdam aangelegd zijn. Het project ligt bestuurlijk gevoelig.

FOTO MARCO HILLEN, HH

# Het broeit in de Over-Betuwe

De vorming van de buurgemeenten Overbetuwe en Lingewaard leek in 2001 een herindeling volgens het boekje. Beide fusiegemeenten zouden aan bestuurskracht winnen. Nu zitten ze in de problemen. "De dorpspolitiek is gebleven."



Het noodgebouw in Bemmelen dat als tijdelijk gemeentehuis voor de overkoepelende gemeente Lingewaard dient. Tijdelijk? Het staat er al tien jaar.

FOTO KOEN VERHEIJDEN

**Quijrn Visscher**

De herindeling van zes gemeenten in de streek Over-Betuwe oogste rond de eeuwwisseling alom lof. De inwoners hadden niet geprotesteerd, hun politici hadden amper tegengespudderd. De fusiegemeenten Lingewaard (Bemmel en omstreken) en Overbetuwe (bij Elst) beloofden financieel stabiel en bestuurlijk krachtig zijn.

Dat was vóór fusiedatum 1 januari 2001. Nu is het anders. Lingewaard bezwijkt onder een schuldenlast, Overbetuwe zoekt sinds vorige week een nieuwe bestuurscoalitie.

De nieuwbouw van een groot raadhuis bezorgt beide gemeenten tien jaar na hun ontstaan hoofdbreken. In de gemeente Overbetuwe vond een CDA-wethouder de geplande investering van 29,2 miljoen euro ineens toch onverantwoord gezien de rijksbezuinigingen. Hij stapte op en storte de coalitie in crisis.

In de gemeente Lingewaard werken ambtenaren nu in noodkantoren in Bemmel, terwijl daarnaast een nieuw, kostbaar gemeentehuis verrijst. Ook werkt een deel van de ambtenarij nog vanuit het oude stadhuis van Huissen. Alles verhuist in januari naar Bemmel als de nieuwbouw opengaait.

Vooraf in de gemeente Lingewaard Klaas de Vries in 2000 te bespeuren over de inwoners heen: het doortrekken van de A15 naast de Betuweroute met een gewaakte tolbrug bij voorbeeld. De mogelijke komst van de vermaarde Automarkt Utrecht naar de oude veiling in Bemmel. En dan is er het opmerkelijke voorstel van b. en w. om de onroerendezaakbelasting (ozb) met 50 procent te verhogen. De gemeente heeft in 2012 meer aan leningen uitstaan (89 miljoen euro) dan de begroting groot is (88 miljoen euro). Gebeurt er niks, dan dreigt het faillissement, stellen b. en w. Donderdagavond praten raadsleden en inwoners erover in Huissen.

Is dit nieuws een kolfe naar de hand voor verslaggevers van Huissen TV? "Mwah", zegt de voorzitter Wim Evers bedachtzaam. "Ik ben niet in politiek geïnteresseerd, want ik erger me er alleen maar aan." De mischien wel kleinste commerciële omroep van Nederland toont liever het goede leven in Huissen en omstreken. Bovendien: vind maar eens een kenner van de gemeentepolitiek zonder een uitgesproken kleur. "De wethouder van financiën mag wel uitleggen waarom dit gebeurt. In gewone mensentaal."

Een rustige, weloverwogen volks-

aard meende toenmalig minister Klaas de Vries in 2000 te bespeuren in de Over-Betuwe. Tijdens het Tweede Kamerdebat over deze herindeling hield hij een lofredde op deze streek, zijn bewoners en bestuurders. In zijn lange loopbaan, zei hij de Kamerleden, had hij bij gemeentelijke herindelingen altijd 'afgeknipte stropdassen en veel schade op het

## In Huissen klinkt bij carnaval 'helau' in plaats van 'alaaf'

Binnenhof' gezien. Heibel. "In veel andere gemeenten kom ik bestuurders tegen die meteen de leiding op zich nemen van een protestcomité", zei hij. Het succes van deze herindelingen lag volgens hem in de instelling van de streekbewoners.

Ook de Kamerleden waren geroerd over de vruchtbare samenwerking tussen Bemmel, Elst, Gendt, Heteren, Huissen en Valburg. Hun fusiegemeenten zouden een buffer vormen tegen de oprukkende steden Arnhem en Nijmegen. Die bouwen in hun eigen stukjes Over-Betuwe grote

nieuwbouwwijken. Twee fusiegemeenten met elk 40.000 inwoners waren een garantie voor een stabiel bestuur, klonk het.

Zelfs de SGP, kritisch over herindelingen, liet bij uitzondering haar bezwaren varen. Iedereen vond: dit is een uniek dossier.

Maar regiochroniqueur Sjaak Veldkamp uit Gendt zag iets anders dan de Kamerleden. Ruim dertig jaar schrijft hij over de dorpen en de stad Huissen in de Over-Betuwe. Hij begon als correspondent van de *Arnhemse Courant*. Nu runt hij de website 'Groeten uit Gendt'.

"Ooit heb ik de volksraad van de Over-Betuwenaar proberen te doorgronden", zegt hij. "Of dat is gelukt? Nee. Je hebt daarvoor te veel verschillende dorpen en dorpsculturen. Zo ligt Gendt heel beschermd aan de Waal. Mensen werkten ooit in steenfabrieken en op scheepswerven. In Nijmegen, toch vlakbij, kwam je nooit. Verder is hier het ene dorp rooms-katholiek en het andere protestant. En dan is er Huissen, de stad vol bravoure."

De politieke problemen in Lingewaard interesseren veel inwoners maar weinig, is de stelling van Veldkamp. De reden is dat het eigen dorp van oudsher de hoofdrol speelt. Ze komen in actie als daar iets speelt.

De grootschalige fusiegemeente maakt dat lokale gevoel alleen maar sterker, lijkt het. In 2001 heette die gemeente nog even Bemmel. Het plan was om de naam Betuwestad te introduceren, maar dat leidde tot verzet. Er volgde een namenwedstrijd tussen de kernen. Een referendum leidde tot het compromis van het anonieme 'Lingewaard'. Nu probeert de gemeente een Lingewaardgevoel te creëren, zoals met de 'Canon van Lingewaard'.

De lokale sociale en culturele verschillen waren de Haagse politiek eind jaren negentig niet ontgaan. Het herindelingsvoorstel repte er ook over. Maar als een probleem werden de verschillen niet gezien.

Waren inwoners van plaatsen als Huissen en Gendt dan zou enthousiast over de herindeling? Gendt wilde best zelfstandig blijven. "We dachten dat het wel zou overwaaien", zegt Veldkamp nu. "Mensen hoor je vaak zeggen: wat het maar nooit doorgegaan. En wat in Huissen speelde, was de angst door Arnhem te worden opgeslokt."

Evers beaamt dat. Arnhem? Dat nooit. Huissen ging dan liever verder met Gendt en de 'Bemmelse regenjassen'.

Het verlies van de zelfstandigheid wordt in Huissen nog steeds be-

## Crisis in Overbetuwe

In de gemeente Overbetuwe (46.000 inwoners) is vorige week een coalitiecrisis ontstaan over de nieuwbouw van een raadhuis in Elst (Gld). Een CDA-wethouder stapte op, omdat hij de hoge bouwkosten in deze bezuinigingstijd niet

voor zijn rekening wenste te nemen. Daarop steunde de CDA-fractie een motie van wantrouwen van de oppositiepartijen. Zo kwamen de politieke verhoudingen in deze fusiegemeente (Elst, Heteren en Valburg) op scherp te staan.

Inmiddels leidt Gemeentebelangen Overbetuwe de onderhandelingen over de vorming van een nieuwe bestuurscoalitie. Bij de formatie krijgt de partij hulp van Jan Terlouw, voormalig commissaris van de koningin in Gelderland.



meente Lingewaard zijn inwoners het snel eens: lenen past toch niet bij deze streek? De geleende miljoenen zijn onder meer aangewend voor bouwprojecten, zoals een nieuw raadhuis.

Veldkamp kent de aard der Betuenaar hier wel: "Die leent niet. Want dan heb je namelijk schuld. En daar houdt hij niet van."

Lokale partijen floreren in deze sfeer van schaalvergroting. Dorpsfiguren zijn belangrijk. In Lingewaard zijn de lokale partijen, drie stuks, samen in de meerderheid. Bij de verkiezingen vorig jaar werd een coalitie van CDA en Lokaal Belang weggestemd. Grote winnaar was B06/L2000 met een 'antiregentsk program' dat op de onafhankelijkheidsverklaring 'Placcate van Verlatinge' uit 1581 is geënt. Nu staat die partij samen met Lingewaard.nu, D66 en Groen-Links aan het gemeenteroer.

De kiezers lijken akkoord te gaan met de sanering van de gemeentefinanciën. Zelfs voor de 50 procent belastingstijging klinkt begrip. Iemand moet toch puinruimen?

Veldkamp heeft jarenlang de plaatselijke politiek gevolgd. "Je ziet weinig verschil tussen lokale en landelijke partijen. Onderling overstappen is niet ongebruikelijk. Mensen stemmen op de persoon die ze kennen en die ze aardig vinden. Wat die vervolgens drie jaar lang doet op het gemeentehuis, volgen de meesten niet. Lingewaard mag groot zijn, de dorpspolitiek is gebleven."

Ook Evers en Schrijver schetsen beeldend de politieke cultuur; word je het in de raadszaal niet eens, dan later wel in de kroeg.

Het gemeentebestuur van Lingewaard moet intussen zijn belofte waarmaken om een krachtige gemeente te zijn in de verstedelijkende stadsregio Arnhem-Nijmegen. De lobby voor een A15 met een tunnel biedt b. en w. daarvoor nu de kans.

Inmiddels heeft de stadsregio, door wie de gemeente Lingewaard zich als lid gepasseerd voelde, zich geschaard achter het pleidooi om toch een A15-tunnel te overwegen om het platteland te beschermen. Nu begint een lobby om de Haagse politiek duidelijk te maken dat Lingewaard niet over zich heen laat walsen.

Lingewaard zelf is inmiddels een voldongen feit. Veldkamp heeft daarin zijn eigen missie. Enkele jaren geleden introduceerde hij de vlag van Gend. Daar zijn er bijna vierduizend van verkocht.

"Ik zag dat Huissen trots had en een vlag", zegt hij. "Een goede zaak. Je mag trots zijn op waar je woont. Mijn wens is dat in 2020 elke woonkern in Lingewaard een eigen vlag heeft en dat inwoners trots zijn op hun plaats. Pas dan is deze gemeente volwassen."

ten de verenigingen nog steeds in een oud pand. Daar maalt niemand om. "Het dorpsleven gaat gewoon door, niemand maakt zich zorgen. Om de ozb-verhoging moesten mensen een dagje lachen en gillen. Dan is het over. Actievoeren? Nee."

De menselijke maat is heilig. Neem het doortrekken van de nog doodlopende A15, waarover het Rijk, de provincie Gelderland en de stadsregio Arnhem-Nijmegen deze zomer tot een overeenkomst kwamen. In 2018 moet deze ontbrekende schakel tussen het Ruhrgebied en Rotterdam aangelegd zijn. Hoewel zij wisten dat Lingewaard faliekant tegen een brug is over het Pannerdensch Kanaal, kozen ze er toch voor.

In Angeren is een actiecomité opgericht. De gemeente is ook boos. Die wil een tunnel, zoals die ook voor de Betuweroute is aangelegd. Dan is zo'n groot nationaal project een minder grote ingreep in het plattelandslieven.

Ook de poging van burgemeester Harry de Vries om de Automarkt Utrecht naar de oude veiling in Bemmel te halen wordt gewantwoord.

## 'De burgemeester moest publiekelijk door het stof'

Hij moest vorige maand nog publiekelijk door het stof, nadat hij de beursorganisatie had benaderd zonder de gemeentepolitici daarin te kennen. Na een 'indringend gesprek' met de wethouders bood hij daarna ook de boze gemeenteraad zijn excuses aan.

Buurtbewoners vrezen verkeersopstoppingen op marktdagen. Er gaan dan gemiddeld duizend auto's van de hand. De bezoekers komen uit heel Europa. Dat wakkert de angst aan voor criminaliteit.

Over de leenproblematiek in de ge-

treurd. Niet voor niets droeg muziekvereniging De Bevelanders 'de zelfstandigheid van Huissen' officieel naar het graf. Een rouwstoet van zwartgeklede mensen trok achter de treurmuzikanten aan. Bij het raadhuis werd een tijdscapsule begraven die na 100 jaar open mag - tenzij Huissen voor die tijd de zelfstandigheid heroverd. Onder het grafsteen liggen onder meer de stadsleutel, een gemeentestempel en aannakelijheidsbetuigingen aan de stad Huissen.

De verbondenheid met Huissen is groot onder de stedelingen die hun wonderbaarlijke geschiedenis, taal en tradities koesteren. Het stadje was tot 1816 een Duitse enclave in Nederland. Je hoort bij carnaval bijvoorbeeld geen 'alaaf!', maar nog altijd 'helau!'. Met 17.000 inwoners is het de grootste kern van Lingewaard.

Maar Huissen blijft vooral geïnteresseerd in Huissen. "De herindelings van mij vandaag nog ongedaan worden gemaakt", zegt Piet Schrijver van De Bevelanders nadat hij over het grafmonument heeft verteld. Voor hem is het ultieme politieke item niet de ozb, maar de bouwplannen van de lokale Albert Heijn.

Daar broeit het in de Over-Betuwe. Lokale gevoelens en identiteit botsen met het karakter en de ambities van een grote fusiegemeente, een Betuwestad.

Toch groeit het aantal inwoners van Lingewaard jaarlijks. De verstedelijking neemt toe.

Er komen ook nieuwe wegen. Niettemin moet Park Lingezegen vrijzelen in Overbetuwe en Lingewaard om met 160.000 natuur, landbouw- en recreatiegebieden een groene afscheiding te vormen tussen Arnhem en Nijmegen. Hoewel het Rijk niet zijn bijdrage hieraan heeft ingetrokken, gaan de plannen gewoon door.

Veldkamp ziet de omgeving veranderen. Wordt het stads, blijft het dorps? In Gend blijven de inwoners op hun eigen omgeving gericht, zegt hij. Hij vertelt over het nieuwe kultureus dat Gend toch niet kreeg. Nu zit-

## Rob Schouten



## Slakken en snelle Henkies

Ik kan me soms geweldig ergeren aan slakken. Ik bedoel niet die diertjes met hun huisjes op hun rug die zich door het leven slepen, maar hun menselijke equivalenten. Trage mensen. In een vorig leven kende ik iemand die alvorens hij iets zei eerst zijn pijp uit zijn mond nam, vervolgens zijn keel schraapte en dan herhaalde wat jij zonet gezegd had. Gek werd ik ervan en agressief ook. Maar omdat ik netjes ben opgevoed liet ik het niet merken en dat maakte de woede denk ik alleen maar groter.

Overal op aarde vind je slakken. Een bijzonder irritante soort tref je aan bij de kassa's van supermarkten, en dan heb ik het niet per se over ouderen die vanwege hun leeftijd misschien wat minder snel zijn met afrekenen. Maar ook mensen in de bloei van hun leeftijd zie je soms hun spulletjes op de lopende band zetten alsof ze het rijk alleen hebben. Zorgvuldig, een voor een, alles in een zekere volgorde, het geheel een kostbare structuur vormend als waren het miniaturen in een Moors mozaiek. Het lukt me eerlijk gezegd nauwelijks om vriendelijk te blijven kijken gedurende de trage handelingen voor mij maar tot commentaar ben ik nooit overgegaan en aan norse blikken zijn dergelijke slakken denk ik wel gewend, of ze merken ze niet eens op, wat natuurlijk het alleroverdraaglijkste is. Onverstoorbaarheid terwijl jij bijkans ontploft.

Ik geloof dat dit soort ergernis maatschappelijk nog niet aanvaardbaar is. Al hoeft je niet trots te zijn op je ongeduld. Kwalijker is het als ik me begin op te winden in het verkeer want ook daar heerst het verschil tussen slakken en snelle Henkies. Onlangs reed ik achter iemand die doodgemoedereerd 60 kilometer reed op een weg waar 100 mag en die ik niet kon passeren. Terwijl ik me achter hem zat op te vreten drong opeens het onredelijke van de situatie tot me door want op zichzelf had ik helemaal geen haast en die halve minuut die ik aan het verliezen was zou ik elders zo weer inhalen. Nee, het was het verschil in tempo dat me ergerde. Alsof ik een heel andere menssoort onder ogen kwam. Zouden ontdekkingsreizigers die een vergeten indianenstam met een andere visie op de werkelijkheid tegenkwamen, ook zo hebben gereageerd? Kan verschil in tempo en belang een bron van discriminatie zijn? vroeg ik me af. Zijn we zo intolerant geworden omdat alles snel en efficiënt moet en anderszins hebberigheden en gewoontes ons daarbij dwarszitten?

Niet dat ik erover dacht om mijn voet van het gaspedaal te halen en me neer te leggen bij de situatie maar de vraag, die tevens een soort inzicht vertegenwoordigde, bracht me toch tot een zekere bezinning. Was het bijvoorbeeld wel mijn eigen ritme en tempo waar ik aan vasthield of liet ik me opjagen door anderen? Moest ik onthaasten? Toen ik eindelijk het autootje passeerde dat de vooruitgang hinderde, keek ik opzij en zag een onschuldig mannetje zitten, zijn blozende vrouw naast hem. Eenvoudige en hartelijke mensen zo te zien. Misschien moest ik er eens op de koffie om het uit te praten. De rijdende rechter. Ik wist het al: ik zou de zaak niet winnen.

---

Vergaderjaar 2008–2009

---

**28 750**

**Gemeentelijke herindeling**

**Nr. 9**

**MOTIE VAN HET LID VAN DER STAAIJ**

Voorgesteld 2 juli 2009

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het beleidskader terecht afwijst dat louter het inwoneraantal van een gemeente als argumentatie voor herindeling wordt gehanteerd;

overwegende, dat een gemeente die daadwerkelijk bestuurskrachtig blijft optreden er ook van uit moet kunnen gaan dat deze gemeente zelfstandig kan blijven voortbestaan;

verzoekt de regering expliciet als uitgangspunt in het beleidskader op te nemen dat, ongeacht het inwoneraantal, een gemeente niet gedwongen kan worden tot herindeling, wanneer concrete bestuurlijke knelpunten dit uiterste middel van een herindeling niet rechtvaardigen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van der Staaij

---

Vergaderjaar 2011–2012

---

**28 750**

**Gemeentelijke herindeling**

**Nr. 32**

**MOTIE VAN HET LID HEIJNEN**

Voorgesteld 26 oktober 2011

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat provincies een rol hebben als gemeenten niet zelf een oplossing kunnen vinden voor urgente bestuurlijke problemen;

overwegende, dat het nieuwe beleidskader provincies in onzekerheid laat over steun van de regering voor voorstellen tot gemeentelijke herindelingen, ook als dit de meest adequate oplossing voor bestuurlijke problemen is;

roept de regering op om het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindelingen in te trekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Heijnen

Vergaderjaar 2011–2012

**28 750**

**Gemeentelijke herindeling**

**Nr. 34**

**MOTIE VAN DE LEDEN ORTEGA-MARTIJN EN VAN RAAK**

Voorgesteld 26 oktober 2011

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de minister een nieuw beleidskader gemeentelijke herindelingsdossiers aan de Kamer heeft gezonden;

overwegende, dat de minister heeft aangegeven bij lopende herindelingsdossiers zowel het oude als het nieuwe beleidskader te willen hanteren;

van mening, dat dit een zorgvuldig en transparant besluitvormingsproces niet ten goede komt;

verzoekt de regering lopende herindelingsdossiers te toetsen op basis van een en hetzelfde beleidskader en zodoende een eenduidig, zorgvuldig en transparant beleid te voeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ortega-Martijn  
Van Raak